



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea,
descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind completarea Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.174 din 31.08.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Din Nota de fundamentare rezultă că prin proiect se urmărește adoptarea unor reglementări care să contribuie la intensificarea luptei împotriva corupției, prin descoperirea mai operativă a faptelor și făptuitorilor și, mai ales prin obținerea mijloacelor de probă necesare pentru dovedirea săvârșirii infracțiunilor.

2. Fără a ne pronunța asupra unor aspecte de oportunitate, semnalăm că restrângerea reglementării propuse doar la infracțiunile de luare de mită (art.254 Cod penal) și primire de foloase necuvenite (art.256 Cod penal) pare a îngusta sfera de aplicabilitate a proiectului, având în vedere că, de exemplu, traficul de influență (art.257 Cod penal) prezintă un pericol social mai accentuat decât primirea de foloase necuvenite (art.256 Cod penal). Sugerăm de aceea inițiatorului să analizeze dacă n-ar fi fost poate mai adecvat dacă textul nu individualiza infracțiuni, lăsând ca aplicarea noilor dispoziții să fie făcută ori de câte ori se aprecia că este cazul.

3. În proiect apare, pe lângă categoria investigatorilor acoperiți și categoria **investigatorilor cu identitate reală** (art.26¹ alin.(1)), lucrători operativi din cadrul poliției judiciare (art.26¹ alin.(3)) a căror autorizare de folosire în urmărirea penală trebuie dată de procuror prin ordonanță motivată (art.26¹ alin.(4)). Semnalăm însă că lucrătorii operativi din cadrul poliției judiciare sunt oricum obligați să desfășoare operațiunile de urmărire penală necesară în contextul dispozițiilor dispuse de procuror în acest sens.

4. În ce privește redactarea, semnalăm următoarele:

a) La **formula introductivă**, în acord cu normele de tehnică legislativă, urmează a se elimina cuvântul „prevederilor”.

b) La **articolul unic**, partea dispozitivă, pentru evidențierea naturii intervenției legislative, expresia din finalul acestuia „se introduce articolul 26¹ cu următorul cuprins:”, trebuie înlocuită cu expresia „se introduce un **nou articol**, art.26¹, cu următorul cuprins:”.

c) La **art.26¹ alin.(5) lit.b)**, textul ar trebui să debuteze cu expresia „**date privind** persoanele față de care ...”.


PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIESCU

București

Nr. 209/01092005